

俄罗斯进口替代任重道远

李春辉

作为俄罗斯对美西方制裁的主要反制裁措施,进口替代政策在俄已实施多年并取得一定成效,力图改变重点行业受制于人的局面。但面对美西方不断加码的围堵和制裁,进口替代距预期目标仍有较大差距,政策、技术、资金等问题仍需解决,俄实现进口替代任重道远。

世经述评

俄乌冲突发生至今已3月有余。在经济上,俄罗斯通过一系列反危机稳金融措施,在美西方无差别无底线的制裁下初步站稳脚跟。即便如此,日益加重的经济封锁使俄刚缓过劲,又不得不为未来打算。作为主要反制裁措施,进口替代虽然在俄已实施多年并取得进展,但距预期目标仍有较大差距。

日前,俄总统普京召开国家安全委员会会议,讨论国家信息基础设施稳定与安全问题。普京在会上表示,应加强俄技术主权,警惕使用外国信息技术设备带来的风险,并在短时间内建立俄自身的电子元件生产基地。普京的指示涉及美西方制裁背景下俄各界关心的进口替代问题。

俄罗斯早在2014年就已宣布实施进口替代政策,为此成立了专门的政府进口替代委员会,并将农业、机械工程和信息技术等领域列入重点清单,力图改变重点行业受制于人的局面。

目前,进口替代政策实施取得一定成效。正如联邦委员会(议会上院)主席马特维延科所指出的那样,俄在能源和军工领域的进口替代率较高,如石油天然气行业90%至92%使用国产设备,对进口设备的依赖度较低。

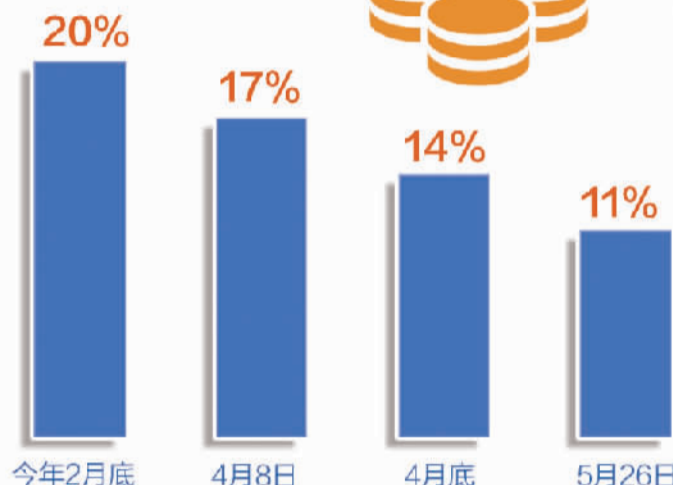
当前面临美西方制裁的情况下,进口替代再一次成为政府和民众关注的重点。在汽车领域,俄工业与贸易部称,法国车企雷诺集团在俄罗斯的资产已经收归国有,位于首都的雷诺俄罗斯工厂将移交莫斯科政府。莫斯科市长索比亚宁随后称,该工厂将恢复生产著名的“莫斯科人”牌汽车,第一阶段将生产内燃机汽车,未来将生产电动汽车。在饮食领域,据报道,在可口可乐等公司宣布退出俄市场后,俄工厂宣布将推出可口可乐、雪碧和芬达等替代产品,分别名为CoolCola、Street和Fancy,无论是在产品定位还是在外观设计上,新产品与其替代产品都保持了高度一致。据称,新款饮料将于6月初推向市场。

尽管进口替代计划已经实施多年,但面对美西方不断加码的围堵和制裁,这一

俄进口替代三方面问题亟待解决



俄基准利率



进程显得不尽如人意。俄联邦委员会宪法立法与国家建设委员会主席克里沙斯认为,俄进口替代计划除了相关行业部门夸夸其谈外,一无所成。克里沙斯认为,俄民众在消费品等领域对此感受明显。

尽管克里姆林宫发言人佩斯科夫不认同这个说法,但俄实现进口替代任重道远,有三方面问题亟待解决。

一是政策问题。俄官员和专家认为,当前的政策应突出重点。马特维延科表示,俄需要更新与修正在国家层面实施特殊的进口替代计划。当前的进口替代进程较为平稳,有待加快步伐,关注较敏感行业,了解俄对外依赖严重领域并尽快克服,且在联邦和地方层面同时进行。联邦委员会国家反腐败委员会主席卡巴诺夫认为,俄需要最大程度建立自给自足的经济以应对挑战,因此需要在国家预算支持的大型

项目上作出调整,放弃无关项目。比如,莫斯科为共享汽车拨付了大量预算,而俄只有不超过1%的人使用共享汽车。

二是技术问题。除传统优势领域外,俄在技术上对外依存度较大,亟需补足技术短板。以电动汽车为例,目前俄完全自主生产电动汽车的技术尚不成熟,尤其在动力电池生产方面,尽管俄锂资源储量位居世界前10位,但俄目前尚不能自主生产电动汽车动力产品。俄工贸部已经制定汽车行业进口替代指标,但该领域还没有实质性进展。有分析认为,目前俄国产锂电池尚处于立项阶段,如果政府层面大力支持并加速该领域发展,真正投入生产或要等到明年。

三是资金问题。俄国民经济和公共管理学院应用经济研究所负责人阿布拉莫夫表示,俄需要适应经济面临的新情况,国际

贸易将收缩,进出口都将出现明显下降,对此最重要的是进行结构性改革,实行进口替代,发展本国产业。阿布拉莫夫认为,俄进口替代存在阻碍因素,投资环境不够友好是其中一个,这将限制私营企业的投资,难以引进外界投资将使经济重组雪上加霜。

实施进口替代对俄意义重大,无论是官方还是学界已经达成共识。需要指出的是,一方面进口替代并非所有行业的完全替代,正如俄工贸部长曼图罗夫称,俄有兴趣参与全球产业链和全球合作,俄没有进口替代所有产品的任务;另一方面进口替代不能一蹴而就,国家杜马经济政策委员会副主席杰里亚金表示,进口替代不是民众所想象的规模,也不会很快速和顺利,但这一过程正在进行,国家为此分配了大量资金。



在俄罗斯首都莫斯科,行人经过一家外汇兑换点。新华社记者 白雪摄

博世集团最新财报显示,2021年在华业绩保持增长,销售额达到约1286亿元人民币,同比增长9.6%,创下在华销售额新高。博世中国总裁陈玉东在接受经济日报等媒体采访时表示,2021年,博世在华业务保持增长,这有赖于博世在华长期坚持本土化战略,持续投资和加强本土研发能力建设。

近10年来,博世累计在中国市场的投入超过500亿元人民币。在汽车领域,仅以博世智能驾驶与控制事业部为例,中国区员工总数已超过1200人,其中研发人员占比近88%,分布于上海、苏州两地的研发中心。2021年,该研发团队人员规模同比增长超过23%,聚焦智能座舱、辅助与自动驾驶两大技术领域。在工业领域,博世力士乐投资的乐卓液压科技(苏州)有限公司在苏州成立,将为市场提供高质量和高性价比的液压产品和系统解决方案,快速响应服务本土需求。

扎根本土,推动创新,人才是关键。据了解,2021年博世中国员工增长近3000人,其中约三分之一的增长为研发人员,主要涉及自动驾驶、软件服务和汽车工程等领域。“这对开发符合本土需求的创新产品和为客户提供灵活的响应至关重要。”陈玉东告诉记者,在数字化浪潮中,为帮助员工实现个人能力的提升和转型,博世提供包含人工智能、云计算等多领域的系统性、模块化、进阶型的培训指导。同时,灵活办公政策和混合工作协作模式支持员工更自由地安排工作地点和时间,并让专业人才可以聚焦于创新。

作为最早发起工业4.0的企业之一,博世不断通过人工智能和物联网技术创新,提升智能制造水平。中国汽车产业的制造升级对于零部件的质量提出了更高的要求,质量管理从被动和纠错转向了主动和预测。陈玉东介绍说,博世苏州团队在中国创新性开发了“Q4.0质量管理模式”,以零缺陷为目标,以数据为驱动,通过智能化工具系统,实现全价值链协同的质量管理。凭借这一创新,博世苏州荣获2021年“中国质量奖”。博世苏州也是获此殊荣的首个外资企业。此外,继无锡动力总成工厂和苏州汽车电子工厂后,2022年初,博世长沙工厂凭借本土团队自研的AI驱动生产能源管理系统、端到端物流集成平台等5项前瞻创新举措,获评世界经济论坛“灯塔工厂”。

“博世希望能进一步分享自身在精益生产管理领域的经验,支持中国制造的数字化升级,释放绿色低碳潜能。”陈玉东说。博世宣布,将在未来三年,围绕气候中立目标投入30亿欧元用于技术创新。公司将在各个技术领域开发能源多样化的解决方案,其中,电气化和绿氢将是两大战略重点。而在中国市场,气候中立理念已融入到博世各业务板块的技术创新和产品开发理念中。

以氢燃料电池为例,博世自2018年来持续投资提升本土能力,目前已开发了更高功率氢动力模块,并将在2022年实现本地化生产。此外,博世携手庆铃、威孚和潍柴共同投资合作,积极推动本土市场氢动力系统和固定式燃料电池的发展。陈玉东表示,博世将继续坚持本土化发展,积极布局电气化、氢能、燃料电池、人工智能和物联网技术创新等战略重点领域。

面对当前新冠肺炎疫情带来的不确定性与变化,陈玉东坦言,博世在西安、苏州、长春等多地的生产先后受到影响,但同时积累了宝贵的疫情防护和闭环生产的经验。他表示,博世在各地的工厂严格遵守当地防疫规定,落实各项措施保护员工健康安全,同时准备了应急预案,全力保障核心业务的运营。

“随着疫情形势逐步好转,政府和行业协会对于复工复产的重视和支持,让我们看到了积极向好的迹象。”陈玉东表示,博世与供应商和物流合作伙伴继续保持密切沟通,分享疫情防护和闭环生产等方面的经验,帮助他们尽快复工复产。

跨国公司在中国

本版编辑 周明阳 仇莉娜 美编 夏祎

美国“长臂管辖”破坏国际法则

林旭霞 张琳

欧洲应对美国“长臂管辖”的举措

持续完善“阻断法令” 制定数据保护条例

美国“长臂管辖”权的演进分三个阶段

冷战初期至上世纪70年代: 形成期

上世纪70年代至2008年 金融危机爆发前: 扩展期

2008年至今: 爆发期

“长臂管辖”作为美国域外管辖权的特色,最初只是司法管辖领域中属人管辖权的规定,具体是指法院在民事诉讼中,对住所不在法院地但与法院地存在某些联系的被告行使管辖权。但近年来,美国法院及行政、执法机关适用“长臂管辖”的范围大有扩张之势,一方面表现为“长臂化”在管辖权类别上的延伸,即“长臂管辖”从司法管辖拓展到立法管辖乃至执法管辖,从民事案件拓展到刑事案件,适用方式不断翻新;另一方面体现在“长臂管辖”权适用的法律领域不断涌现,以较渗透的方式肆意推进国内法的域外适用,范围涉及对外贸易、出口管制、金融证券、反垄断、反腐败等多个法律领域,对我国企业或个人实施制裁与打击,以谋求经济侵入的效果。

为了厘清“长臂管辖”权的扩张样态,需要对美国“长臂管辖”权的演进脉络进行透视,以便洞察国家综合实力水平与域外法律表达之间的关系。美国“长臂管辖”权作为法律工具箱之一,具有鲜明的时代特征。其演进分为以下三个时期:

第一,冷战初期至上世纪70年代是美国“长臂管辖”权的形成期。1945年,在国际鞋业公司诉华盛顿州案中,联邦最高法

院超越了传统的以主权利力认定属人管辖权的基础,提出“最低限度联系”原则,即只要非居民被告与法院地存在最低限度的联系,美国法院就可以行使属人管辖权。该时期美国发布的《出口控制法》《出口管理条例》等规范性文件,为美国“长臂管辖”权的国际化奠定了基础。

第二,上世纪70年代至2008年金融危机爆发前系美国“长臂管辖”权的扩展期。美国以“反腐败”“反恐”为旗号,开始渗透国际法的灰色地带,于1977年出台《海外反腐败法》,并将其内容延伸至国际公约层面。在9·11事件后,美国迅速出台《爱国者法案》,以国家安全之名,行信息共享之实。

第三,2008年至今属于美国“长臂管辖”权的爆发期。美国综合实力在金融体系、信息技术、高端供应链、军事装备等软硬件实力的多重加持下达到鼎盛。美国灵活运用派驻监管专员、多重经济制裁等措施来达到硬约束的效果。“长臂管辖”权成为美国维系霸权的显性武器。

厘清美国“长臂管辖”权的运行逻辑,可以发现美国综合实力水平与域外法律表达强度之间呈正相关性。过度的域外法律表达将造成“长臂管辖”权的恶意适用。在

这方面,美国对其西方世界盟友也并未“心慈手软”。

在经济领域,美国利用“长臂管辖”制裁海外企业的案例中,法国阿尔斯通公司案具有一定代表性。2015年,美国政府利用阿尔斯通公司遭遇财政危机,支持本国通用电气公司对阿尔斯通发起收购战。实质上,这是一场由美国政府主导的,以反腐败调查为由,对法国龙头企业的收购战。在2022年的俄乌冲突中,美国更是联合其他国家对俄罗斯实施经济制裁,将俄罗斯移出环球银行间金融通信协会(SWIFT)系统,企图切断俄罗斯与全球金融系统的联系。该项制裁不但会影响俄罗斯的经济,也会波及高度依赖俄罗斯能源的欧洲各国,引发世界金融市场新一轮的波动。

在地缘政治方面,早在2017年,美国就实施“长臂管辖”干预俄欧“北溪-2”能源项目合作,除了在此次俄乌冲突中,成功离间俄欧能源合作之外,还于2022年5月5日,由美国参议院司法委员会通过“反石油生产和出口卡特”(NOPEC)的反垄断法案,企图撤销对石油输出国组织(欧佩克)及其国有石油企业的主权豁免权,以迫使欧佩克增加石油产量、压低油价来间接制

裁俄罗斯。

概言之,欧洲主要国家受美国“长臂管辖”侵害已久。欧洲各国也从中吸取教训,不断完善国内反制“长臂管辖”法律体系,提升应对美国“长臂管辖”的能力。欧洲经验可以为中国应对美国“长臂管辖”的威胁提供一定借鉴。欧盟的立法措施可以体现在以下两个方面:

第一,持续完善“阻断法令”。“阻断法令”是欧盟对抗美国“长臂管辖”的主要手段。早在1996年,欧盟理事会就通过“1996年阻断条例”(欧盟理事会第2271/96号条例),与其他系列相关文件共同构成“阻断法令”。并于2018年6月更新“阻断法令”,降低美国“长臂管辖”对欧盟企业与伊朗开展贸易活动的影响。

第二,制定数据保护条例。在全球处于数据信息时代的背景下,国家需要对“数字主权”以及信息隐私的保护做出具有预见性的立法设计。2016年,欧盟出台史上最严个人信息数据保护条例《通用数据保护条例》(GDPR),一方面可以保护欧盟公民信息安全,另一方面在美国利用“长臂管辖”打击欧盟企业或个人时,提高美国法院获取个人数据信息的成本,一定程度上起到反制“长臂管辖”的作用。

美国扩大国内法的域外适用范围,引发我们理性思考与对待。我国应着眼于构建我国域外适用法律体系。《法治中国建设规划(2020—2025年)》明确提出,加强重点、新兴、涉外领域立法,完善涉外法律和规则体系,特别是建设我国域外适用的法律体系。2021年,中国商务部公布并实施的《阻断外国法律与措施不当域外适用办法》,标志着我国已初步建立应对美国“长臂管辖”的对策架构。由于美国所谓“长臂管辖”的范围,涵盖了民事侵权、金融投资、反垄断、出口管制、网络安全等众多领域,这就要求我国应对“长臂管辖”的法律对策应涵盖司法管辖、立法管辖及执法管辖三个层面,尤其要尽快完善相关立法,适度、谨慎、有效地反制美国的“长臂管辖”,通过科学提升涉外立法、涉外司法、涉外守法、涉外执法层次,形成中国涉外法治话语体系。

(作者系福建师范大学法学院教授)

本报记者

朱琳