

做好应急保供 守护百姓粮仓

粮食大事

如何保障应急事件下粮油产品供应不脱销不断档,考验着一个国家的粮食应急供应保障能力。要坚持问题导向、聚焦补齐短板,进一步健全粮食应急保障体系,提升粮食应急管理精准性,优化粮食应急储备结构合理性,加强加工转化能力可及性,完善应急供应渠道协同性,提高监测预警体系敏锐性。

实。成品粮能迅速投入市场,是应对紧急情况下确保粮食供应的第一道防线。我国36个大中城市主城区及市场易波动地区建立15天以上的成品粮储备库存,山西、内蒙古、吉林、江苏、浙江、江西、广东、贵州、陕西、甘肃、宁夏等省份还结合应对疫情保供稳市的经验,要求辖区内地级市建立10天至15天的成品粮储备,以保障关键时刻的应急需要。我国稻谷、小麦等原粮储备充足,加工能力强,粮食应急加工能力能够全国人民吃两天,可有效保障成品粮后续供应。粮食应急物流快捷高效,形成由都市区“1小时”、周边城市“3小时”、城市群“5小时”构成的“全国粮食135应急保障圈”,可在最短时间内把成品粮运送到消费终端市场。

全的重要载体。近年来我国加快粮食应急保障中心建设,推动形成粮食储备、加工、配送、供应功能集成的区域、省、市、县粮食应急保障中心,有效衔接粮食产业链供应链上下游,确保区域粮食应急供应稳定高效。截至2021年末,全国共有粮食应急加工企业6000家,应急供应网点52983个,应急储运企业4199家,粮食应急配送中心3047家,粮食应急保障能力不断提升。聚焦粮食应急保障网点建设不足的薄弱县(市、区、旗),持续充实网点数量并优化网点布局,加大政策和资金支持力度,不断增强县级粮食应急保障能力。特别值得一提的是,2021年以来,全国有119家企业被认定为国家级粮食应急保障企业。这些企业平时按市场化运作,自主经营,在粮食应急状态下承担粮食应急保障任务,有效发挥应急保障作用。

为做到有备无患,近年来我国不断推动完善国家、省、市、县四级粮食应急预案体系,扎实推进《国家粮食应急预案》修订工作。目前有19个省(区、市)修订印发省级粮食应急预案,333个地级市均具备粮食应急预案,2431个县具备县级粮食应急预案。各地不断加强粮食应急预案演练,通过演练检验粮食应急预案在实战中的实用性、针对性和可操作性,确保应急粮食在紧急情况下调得动、用得上,保证粮食供应安全。

面对国内外发展环境的深刻变化,要坚持问题导向、聚焦补齐短板,进一步健全粮食应急保障体系,提升粮食应急管理精准性,优化粮食应急储备结构合理性,加强加工转化能力可及性,完善应急供应渠道协同性,提高监测预警体系敏锐性。增强忧患意识,加强粮食安全领域风险防范,提前做好应对准备,防患于未然。

日前,中国证券业协会发布了2022年证券公司投行业务质量评价结果。在获得A类评级的12家券商中,尽管行业头部聚集效应依然显著,但部分量小质优的中小券商也新晋入围,凸显出在注册制背景下,我国券商投行业务正在从传统“比规模”的业务竞争生态,稳步转型走上“拼品质”的高质量发展之路。

作为经济发展的晴雨表,资本市场在优化资源配置,推动资本、科技和实体经济高水平循环中起到非常重要的作用,特别是在将稳增长摆在更加突出位置的背景下,以全面稳步推动注册制为核心,引导资本市场走势趋于合理化、专业化,进而促进资本市场的良性循环,最终实现经济整体正常循环的重启,是推动我国资本市场进入新的发展阶段的关键之举,也是中国资本市场健康有序发展的长期之道。

党的十八大以来,随着我国资本市场在北交所、科创板、创业板注册制运行的成功,以推动要素资源市场化配置机制不断完善为核心的资本市场制度改革不断深化,为经济转型升级、促进创新驱动发展注入源源不断的资本驱动力。但从客观上看,与其他拥有成熟资本市场的经济体相比,我国资本市场改革仍需要在注册制的内涵方面进一步优化改革。

目前,我国注册制信息披露形式仍大于内容,导致企业“带病闯关”现象仍然存在,终止上市的企业数量提高。当下,我国以券商为代表的金融中介机构执业质量普遍存在专业化水平不高、服务能力不强等问题,特别是部分机构项目尽职调查、信息披露、问询回复等落实到位,内控制度和保障机制不健全等现象突出,对注册制的推进及资本市场监管构成了一定挑战。

未来,随着注册制的全面实行,投行业务量将持续增多,中介机构执业能力、内控质量、合规水平、研究能力等也将越来越重要,同时中介机构之间的竞争以“质”取胜的趋势也会越来越显著。遵循注册制改革发行做“减法”、信息披露做“加法”的大方向、大原则,在当前及未来很长一段时间内,如何在有效市场和有为政府之间寻求监管收放的进一步平衡,促进市场各方归位尽责,共同构建资本市场生态的良性循环,成为注册制改革稳中求进的关键一环。

从外部看,监管需要科学把握“放”与“管”的平衡。放,要打破传统监管的行政依赖,通过完善证券行业激励约束机制,促进证券公司主动归位尽责。通过进一步落实证监会出台的《关于注册制下督促证券公司从事投行业务归位尽责的指导意见》以及证券业协会制定的《证券公司投行业务质量评价办法(试行)》,推动建立投行业务质量评价体系和市场公开评价结果,形成市场化的专业声誉约束机制,促进证券行业建立健全与注册制相匹配的理念、组织和能力,压实执业责任,提升投行业务执业质量。管,则要严格遵循新《证券法》,压实证券违法法中对于金融中介机构“看门人”的追责,特别是要压实中介机构在客户服务、适当性管理、持续监督等方面的职责,督促中介机构严格履行核查验证、专业把关,督促上市公司规范运作、真实披露,提高上市公司信息披露质量。同时,出台发行后续配套的追责和处罚机制并严格执行,严厉打击财务造假、内幕交易等违法行为,大幅提高证券违法犯罪的成本。

从内部看,中介机构也需持续修炼内功,切实加强自身能力建设。要提高战略认识,坚持以服务实体经济发展的战略新兴产业、优质创新型企业,积极做好客户服务和资本对接工作。在投研、定价、上市辅导及后续监督等方面进行全方位提高,通过加强专业人才培养,进行深度调研,提高研究报告的专业性,反复验证,提高定价合理性,辅导与监管接轨,落实“申报即担责”要求,扮演好市场“看门人”角色,保证上市公司质量,后续发挥好市场的培育功能,进行持续督导。要坚持底线思维,加强内部管控机制建设,提高执业人员培训,提升风险意识和职业道德水平。

(作者系清华大学五道口金融学院副院长、教育部“长江学者”特聘教授)



刘慧

注重全生命周期化解城市病

杨开新

日前,科技部、住房城乡建设部印发《“十四五”城镇化与城市发展科技创新专项规划》,明确了相关工作的思路、目标和任务。

在这份《规划》中,“全生命周期”频频提及。比如,要求“围绕城市建设全生命周期,统筹规划、设计、建设和运维各环节创新主体”“以城市全生命周期管理和市政设施运维安全高效、智慧智能、集约节约为目标进行关键核心技术研究”“研发建筑与基础设施全生命周期性态演变评估与控制技术”。提出这些要求,既是在城镇化与城市发展领域进一步贯彻新发展理念之必然之举,也与长期以来缺乏“全生命周期”的思与行有关。

比如,有的地方热衷于大拆大建、拆真建假,以假乱真,使得一些宝贵的历史文化遗产变得名不副实;有的地方注重数量忽视质量、注重增量忽视存量,使得老城缺乏生机、新区缺乏底蕴;还有的地方注重表面光鲜忽视实际功能、注重通衢大道忽视背街小巷,使得城市“阴阳失调”“气色不佳”;等等。

凡此种种,体现出一些城市在发展路径有所偏差,对“城市病”或思想上讳疾忌医或行为上得过且过,与群众的期盼存在一定差距。落实“全生命周期”理念,就应以负责态度和历史担当,从更宽广的视野分析与破解问题。

加快发展数字经济是党的

二十大报告提出的重要内容。而作为数字经济的组成部分之一,数字音乐的发展一直以来受到不少消费者关注。这其中,“在线音乐付费”的话题值得探讨。

用户付费是数字音乐营收中最稳定且可持续的基础。随着互联网的飞速发展,版权监管逐渐完善、用户付费意识逐步增强,在线音乐付费具有不小的发展空间和市场潜力。当前,我国在线音乐主要采用会员包月、包季度、包年服务和音乐包、单曲购买共存的付费模式。随着在线音乐付费用户数量持续增长,我国在线音乐服务市场规模持续扩大。

同时,尽管在线音乐行业市场规模呈上升趋势,但发展中仍存在一些短板。一方面,在线音乐付费立法保护不足,阻碍了在线音乐行业的健康发展。我国虽有著作权法等法律法规,但未涉及音乐版权的具体配套措施,且缺少针对在线音乐付费的法律规范,监督手段仍以行政手段为主。另一方面,各大在线音乐平台的用户付费率普遍较低。从用户端来看,尽管近年来在线音乐付费逐渐趋于主流,仍有很大一部分消费人群囿于观念,音乐付费意识薄弱,转而选择盗版或免费资源。从平台端来看,付费用户与免费用户体验差距较小,造成付费用户持续付费意愿较低,付费

城市规划和设计应该深谋远虑,做到三思而后行、谋定而后动。有人戏称:“村里是种地,城里是种楼。”人误地一时,地误人一年。种地种错了,后果当然严重,但经过一段时间可以调整好;种楼种错了,被影响的却往往是一两代人。可见,城镇化布局和城市规划更应全面、把基础打得更加扎实。尤其是要考虑到建设对自然、文脉等因素的影响,避免城市因短期利益而缺乏生态支撑、因文化断层而缺乏发展活力,造成不可挽回的损失。

在基础设施建设、信息化建设与城市更新等方面,要突出结果导向,做到既利于当前又惠及长远。强调“全生命周期”理念并不意味着否认城市、街区、建筑等生命的有限性,而是提倡全过程、全流程、年轻态,如人修身养性、延年益寿那样,力促可持续发展,实现城市和建筑生命力的延续。在建设过程中,要强化科技支撑能力,做到“百年大计、质量第一”,多留精品、少留遗憾。在运行维护过程中,要以绣花功夫改善各类公共服务,提高市民宜居度。在城市更新过程中,更应用好现代科技等手段,统筹各方力量、各类资源同心同向,聚焦受益群体需求共建共享,让城市呈现出生机勃勃、欣欣向荣的景象。

持冀优化版权保护

时静

升。对此,要不断完善法律法规和监管机制,提供高质量的产品和服务,保障好音乐价值的持续释放。

一方面,要完善法律法规,提升相关部门执法监管能力。要明确音乐版权的界定和分类,制定切实可行的侵权标准和惩处细则,为在线音乐付费健康稳定发展提供强有力的法律保障。要提高对侵权行为的惩罚力度,增加侵权成本,加强在线音乐付费的执法监督力度。加大反盗版、反侵权及非法下载监测技术的研发力度,使法律运作效率跟上技术发展的速度,从源头上遏制盗版行为,净化在线音乐出版市场。

另一方面,要完善用户体验与用户权益,提升在线音乐平台服务。应围绕音乐构建新型生态圈,推动在线音乐付费服务多元化。实现音乐版权共享,推动在线音乐付费服务便利化。音乐平台间可通过转授权与分销实现版权共享,不仅能够解决音乐版权分散为用户使用乃至付费带来不便的问题,提升用户持续付费意愿,又能够共同促进行业健康发展。还要提升付费增值服务价值,推动在线音乐付费服务个性化。增值服务是影响用户付费意愿的重要因素之一,提供个性化、差异化、实用化的增值服务不仅能够增强付费用户忠诚度,还可以促使免费用户追求更好的用户体验,扩大在线音乐付费用户规模。



徐骏作(新华社发)

坚决斩断制假售假利益链条

公安部部署全国公安食药侦部门依法严厉打击制售假冒涉疫药品、检测试剂及制氧机、血氧仪等相关用品违法犯罪活动。一段时间以来,有关部门采取有力措施,对于涉疫相关用品的违法犯罪活动出重拳,形成有力震慑。接下来,要围绕常用涉疫药品、检测试剂及相关医疗器械、设备,紧盯生产、批发、零售环节及网络交易服务等第三方平台,第一时间核查工作中发现和群众投诉举报的线索,坚决斩断利益链条,切实保障人民群众生命健康安全,全力服务疫情防控工作。(时锋)

打通数据共享大动脉

陈朋

当前,数据已成为数字经济时代的“石油”、知识的源泉以及效率的基础。实现数据共享,要搞清楚哪些数据可以共享,哪些不能共享,必须解决数据确权授权。在明晰数据确权授权后,既要采取务实管用的措施推动数据共享,还要破除“信息孤岛”问题。

作为一种新型生产要素,数据正在深刻改变人们的生产生活方式,影响着社会治理。日前发布的《关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见》,提出了构建基础数据制度的若干工作原则,其中一个重要原则是坚持共享共用,释放价值红利,增强数据要素共享性、普惠性。这使数据共享问题再次受到关注。

当前,数据已成为数字经济时代的“石油”、知识的源泉以及效率的基础。早在2014年,大数据就被写入政府工作报告。随后,中央多次强调要开发应用好大数据这一基础性战略资源。实践证明,“用数据说话”的治理需求不断增加,以数据为基础的治理形式逐渐显现,以数据为支撑的治理效果也日益增强。一些城市在解决交通拥堵、看病就医难、突发情况处置等问题时,共享应用以大数据、物联网和云计算等为基础的智慧城市就是例证。这些数据的共享使信息的传递变得扁平化,提高了决策的科学化和精准化,提升了城市运行效能和基层治理效率,也改善了公众生活质量,引导基层治理朝着健康和谐的方向发展。可以说,大数据的共享为多方带来了红利。

数据共享的重要性不言而喻。实现数据共享,首先要搞清楚哪些数据可以共享,哪些不能共享。《意见》提出建立公共数据、企业数据、个人数据的分类分级确权授权制度,并对公共数据、企业数据、个人数据的共享使用规则作出明确划分。比如,个人姓名、年龄、性别、家庭住址等数据属于个人隐私范畴,明确归个人所有,不能共享。因此,在信息收集处理时,不得采取“一揽子授权”、强制同意等方式过度收集个人信息。同样,事关商业秘密和国家安全的数据也不属于随便共享的范畴。

要进一步明晰这些问题,还必须解决数据确权授权。比如,对于公共数据,要在保护个人隐私和确保公共安全的前提下,以模型、核验等产品和服务形式向公众提供。对于企业在生产经营中采集加工的不涉及个人信息和公共利益的数据,则可按照依法依规

持有、使用、获取收益的原则享有权益。对于个人信息数据,要按照个人授权范围依法依规采集、持有、托管和使用,特别是要推动个人信息匿名化处理,保障个人信息数据的安全和隐私。

在明晰数据确权授权后,则要采取务实管用的措施推动数据共享。比如,在日常治理活动中,公共部门积累的税收、社保、水电、燃气等大量静态数据,对于银行等商业机构来说是重要的数据支撑。这些数据可以在地方性数据平台上进行适当处理,然后与银行等商业机构共享使用,为信用评估提供支撑,进而为中小企业提供贷款,开展普惠金融业务。也就是说,要找到双方的“最大公约数”,否则数据共享就是空中楼阁。破除“信息孤岛”问题,也是实现数据共享的重点。当前,有些地区和系统数据“孤岛化”现象、信息系统重复建设等问题依然存在。因此,应强调公共数据的“公共产品”属性,特别是要通过制定统一的数据采集与交换规范标准,推动部门之间及系统之间协同合作等方式,破解部门的独立存储数据、管理分散、信息交叉采集和数据标准不统一等阻碍数据共享的问题。