

# 日本强排核污染 视点 无穷

仓促发布相关评估报告认为排海符合国际安全标准,引发各界关注和抗议。IAEA报告为何不能成为日本强排核污染水许可证?

从科学处置方案看,核污染水排海并非唯一选项,甚至可能是最坏选项。在陆地上继续建设大型贮罐、用灰浆凝固处理埋入地底、沿着地下管道排入地底深处、变成水蒸气排入大气等,都是现有技术条件下危害较低的可选方案。历史上发生的核事故,如切尔诺贝利和三哩岛核事故,采用的排海方式都是大气释放,向海洋排放核事故污染水在全球没有先例。但日方刻意限制IAEA技术工作组授权,使审查评估仅限于排海一种方案,排除了对其他处置方案的评估比较。这就使IAEA报告先天不足,不能证明排海方案的必要性。将核污染水往大海一倒了之,唯一好处是让日方更“省钱、快捷”,后果却是以邻为壑、危害全球。

从已公布数据看,日本核污染水净化装置可靠性存疑。IAEA报告指出,日方采用的多核素处理系统(ALPS)不能去除核污染水中的所有放射性核素。据日方自己公布的数据,经ALPS处理的核污染水仍有70%以上未达到排放标准,需再次净化处理。今年5月份,福岛第一核电站港湾内捕获的海鱼许氏平鲷,其体内检测出放射性元素铯含量严重超标,是日本食品卫生法所规定标准值的180倍。排海入海工程一旦开启将持续30年左右,而日本一直对外宣称核污染水无害,甚至可以饮用。这让很多人不禁发出“灵魂拷问”:如果经过ALPS处理过的核污染水如此安全,日本为何不留着自用?日本制造业和农业都是用水大户,完全可以消化这些“安全无害”的核污染水。

对环保工作来说,真实、可靠、全面的检测数据,是做出准确评估的科学依据。但近年来,东京电力公司多次隐瞒、篡改核污染水数据,前科累累。IAEA仅基于日方单方面提供的数据和信息开展审查评估,仅对日方单方面采集的少量核污染水样本开展实验室比对分析,数据真实性、信息准确性可疑,取样独立性和代表性均严重不足。这种情况下得出来的结论,能有多少可信度和说服力?

人类只有一个地球,海洋是全世界的公共财产,不是日本的“下水道”。《联合国海洋法公约》规定了保护和保全海洋环境的义务,1972年《伦敦倾废公约》禁止通过海上人工构筑物向海洋倾倒放射性废物。日方为了本国私利不惜损害全人类共同利益,其推动核污染水排海危害无穷,将打开全球生态环境加速恶化的“潘多拉魔盒”。



## 2023年2月份

证监会和中国人民银行联合发布《重要货币市场基金监管暂行规定》,货币基金正式步入“严监管”时代



## 据中基协数据

货币基金在今年5月份实现了份额和净值的双增

基金份额增加了 4112.69亿份

规模增加了 4134.2亿元

是各大类细分基金中, 规模最大的一类

## 降低理财门槛

2013年6月份,余额宝服务在支付宝APP上线,货币基金也开始逐渐走进老百姓的视野。其实,在余额宝诞生之前,货币基金在国内已经存在多年,但因为申购门槛高、普及率低,普通人很难接触到。而余额宝首创的货币基金“1元起购、随时可赎回”模式,极大降低了老百姓理财门槛。

在当时股市持续震荡、市场资金紧缺等多重因素影响下,投资于短期货币工具的货币基金收益率出现飙升,余额宝的7日年化收益率一度高达6.76%,甚至超过同期多数银行理财产品的收益率,货币基金瞬间成为了当时市场上的“香饽饽”,市场规模加速扩大。

看到市场机会后,随后几年,各大互联网平台与商业银行纷纷上线了“宝宝类”货币基金产品,进一步推动了我国货币基金的蓬勃发展。据中基协数据统计,截至2023年5月末,国内货币基金规模从2013年6月末的3000多亿元增长至11.9万亿元,是环比规模增幅最大的公募基金产品类型,存续货币基金数量达到372只。

在业内人士看来,随着我国公募基金行业的快速发展,货币基金作为现金管理类的普惠金融产品,凭借安全性高、流动性好、投资成本低等特点,已成为公募基金的重要品种,积极服务于居民财富管理。

## 风控监管趋严

随着货币基金规模快速增长,监管部门不断强化对货币基金的监管要求。

2017年8月份,证监会发布《公开募集开放式证券投资基金流动性风险管理规定》,对货币基金流动性管理及规模做出了具体的规定。其中要求,基金管理人应当对所管理的采用摊余成本法进行核算的货币基金实施规模控制;同一基金管理人所管理的采用摊余成本法进行核算的货币基金,月末资产净值合计不得超过该基金管理人风险准备金月末余额的200倍。

2018年6月份,中国人民银行和证监会联合发布的《关于进一步规范货币市场基金互联网销售、赎回相关服务的指导意见》开始实施,其中明确对单个投资者在单个销售渠道持有的单只货币市场基金单个自然日的“T+0”赎回提现业务“提现金额设定不高于1万元的上限”。今年2月份,为进一步提升重要货币市场基金产品的安全性和流动性、有效防范风险,证监会和中国人民银行联合发布《重要货币市场基金监管暂行规定》,明确了对重要货币基金的范围和具体的监管要求,对人员配置、风险管理、投资比例等方面也提出了更严格的要求。

随着《暂行规定》的发布实施,货币基金正式步入“严监管”时代。证监会在此次立法说明中指出,个别货币基金产品规模较大或涉及投资者数量较多,如发生风险易对金融市场产生负面影响,需提出更为严格审慎的监管要求。

上海证券基金评价研究中心业务负责人刘亦千表示,货币基金作为存款替代类产品,具有较强的普惠性质,投资者

数量多,保持其平稳运行是防范金融风险的重要一环。货币基金监管趋严,有利于提高基金管理人抗风险能力,增强产品韧性,确保投资者投资的安全性。

有市场人士指出,对于现有货币基金产品而言,投资交易行为的严格约束将压制货币基金整体收益水平,由于《暂行规定》加强重要货币基金久期和杠杆等风险约束,基金管理人在货基的管理上将面临规模与收益的平衡,这可能导致管理人主动压缩货币基金规模,在规模较为集中的代销渠道向同业让渡部分市场空间。

## 持有价值仍在

多位业内人士表示,尽管货币基金的收益率不复当年,但相较于活期存款,货币基金的收益率依然较高,对小额、流动性需求较高的投资者仍具有很大吸引力。同时,在现阶段银行降息、市场波动的背景下,货币基金或将进一步受到投资者的青睐。

近期,包括国有大行和全国性股份制银行在内的多家银行下调部分人民币存款利率,其中,人民币活期存款年化利率均下调至0.2%。截至6月26日,市面上7天年化收益率在2%以上的货币基金占比接近五成。货币基金相比活期存款的收益依然有明显优势。

值得一提的是,中基协最新数据显示,货币基金在5月份实现了份额和净值的双增,基金份额增加了4112.69亿份,规模增加了4134.2亿元,是各大类细分基金中,规模最大的一类。

“货币基金流动性好,收益较活期存款高,投资者结构稳定,承担着积极服务广大投资者财富管理需要的普惠金融职责,未来整体仍将平稳健康发展。”博时基金固定收益投资二部投资总监魏桢表示,对于投资者较为关心的货币基金收益率的潜在走向,货币市场利率走势是关键。货币市场利率随宏观经济环境与货币政策周期的变动而波动,而货币基金收益则受货币市场利率影响,其中枢随货币市场利率中枢调整。

“随着经济发展和居民财富水平提升,作为普惠金融和居民财富管理有力工具的公募基金,将迎来更大发展,而货币基金作为其中重要一员,也将受益于行业发展红利。”孙桂平认为,货币基金规模仍将提升,但是随着我国资本市场发展不断成熟,更高风险级别基金规模可能提升更快,未来公募基金市场结构将更加均衡。

嘉实基金相关人士表示,在经济基本面全面企稳恢复以前,货币政策预计将持续保持当前宽松适度的局面。相较于其他类基金产品,货币基金净值波动风险较低,预期收益相对稳定,投资安全性较高,流动性较便利等方面的优势依然明显,是一款很好的低风险固定收益类投资产品。

此外,不管从机构投资者还是个人投资者的角度看,货币基金依然具有持有价值。“公募货币基金的投资者主要为有支付场景的散户客群与以银行、财务公司和保险为主的机构客群;前者注重的是消费场景的支付体验,对收益率敏感度低;后者以流动管理为首要诉求兼顾收益。公募货币基金与其他产品线的客群具有不同的收益目标与风险偏好,低风险偏好的投资者仍可以长期持有公募货币基金产品。”魏桢说。

# 阿斯巴甜到底安不安全

中国经济网记者 刘潇潇 韩肖

近日,关于人造甜味剂之一的阿斯巴甜可能致癌的话题冲上热搜,引发公众广泛关注。阿斯巴甜到底安不安全?消费者能否继续开怀畅饮无糖饮料?

记者了解到,对于阿斯巴甜的安全性,国际上多个健康组织和监管机构,包括美国食品药品监督管理局(FDA)、欧洲食品安全局(EFSA)、世界卫生组织(WHO)的食品添加剂委员会(JEC-FA)等,都对其进行了广泛评估和研究,均认可阿斯巴甜在合理范围内使用的安全性。

据了解,阿斯巴甜是一种非碳水化合物类的人造甜味剂,其热量为蔗糖的1/200。因为热量低、甜度高的优势,其在饮料、食品中应用较多,比如常见的无糖可乐、口香糖等。

除了阿斯巴甜,很多甜味剂都被应用于食品行业。资料显示,甜味剂按照营养价值可分为营养性甜味剂和非营养性甜味剂。低热量的糖和糖醇是含有热量的糖和糖的衍生物,均属

于营养性甜味剂的范畴。例如常见的赤藓糖醇、麦芽糖醇、木糖醇、山梨糖醇等。非营养性甜味剂又可分为人工甜味剂,如阿斯巴甜、三氯蔗糖、糖精、甜菊素,以及天然甜味剂,如甜菊糖苷、罗汉果苷。

关于“阿斯巴甜可能致癌”的话题持续发酵,很多人都质疑含阿斯巴甜的食品到底还能不能吃?中国健康促进与教育协会营养分会副秘书长吴佳表示,按照目前的法规要求,阿斯巴甜在合理范围内可以被应用于食品加工。其实,国际癌症研究机构(IARC)评定的一级致癌物还有酒精、槟榔、香肠、火腿、熏肉等常见食物。她认为,消费者无须过度恐慌,在日常饮食中注意合理搭配,不要过分依赖甜味剂饮料。

科信食品与健康信息交流中心副主任阮光锋表示,IARC发布的致癌性分级不等于致癌强度。IARC致癌分级依据是致癌证据的确凿程度,和致癌强度或对人类的实际威胁程度没有必然联

系。“消费者可以关注相关确定内容正式公布之后,其他国际食品安全监管机构的回复。”阮光锋建议。

如今,为了在大快朵颐的同时不增加身体负担,越来越多的消费者开始热衷于无糖食品,其中就包括各类无糖饮料。今年5月份,世界卫生组织发布了一项关于非糖甜味剂的新指南,建议不要使用非糖甜味剂来控制体重,同时强调有低确定性证据表明长期使用非糖甜味剂(NSS)可能会产生潜在的不良影响。

有业内人士表示,虽然关于阿斯巴甜可能致癌的说法目前尚未有定论,更全面的审查正在进行。但“无限畅饮”无糖饮料的行为实不可取。

“很多具有甜味的无糖饮料,往往是添加了非糖甜味剂。尽管没有摄入糖类,但这些非糖甜味剂也会对体重控制、肥胖等有一定影响,不可以因为其不含糖而无所节制地饮用。”北京大学公共卫生学院教授马冠生说。

## 山东省青岛市即墨区

# 城市功能更新改造再提速

这几天,山东省青岛市即墨区通济新经济园区阎家岭社区的居民单先生,刚刚搬进社区改造后的回迁房,看着眼前南北通透、宽敞明亮的170平方米大房子,单先生及其家人都高兴得合不拢嘴。

“房间宽敞明亮,楼间距较大,还有园区绿化都很到位,包括地下车库的人车分流设计考虑得很周到,小区周边的设施也很齐全,有超市、幼儿园、社区服务中心,还有医疗机构……在这里生活真是太方便了!”谈起新房的话题,单先生有说不完的话。

从单先生的描述中了解到,原本他一家人住的是4间平房,老房不仅没有供暖,一旦遇到雨雪天,街道路面就会变得泥泞难行。

城市更新承载着市民对美好生活的向往,即墨深谙此理。在推进城市更新和城市建设进程中,即墨把补短板、惠民生作为城市功能与品质提升的出发点和落脚点,围绕旧城旧村改造、市政设施建设等方面,不断加快城市功能更新改造。通济新经济园区阎家岭社区被列入更新改造的范围之内。

2019年3月,当地启动了阎家岭村拆迁改造工作,仅用13天时间,村民全部签约,22天全面完成腾房拆除。整个安置区按照面积大小不同,分4种户型,每一户都配

有储藏室,尽可能高标准满足村民的居住要求。

与单先生有同样感触的还有阎家岭社区居民董大爷。“我们一家老小做梦也没想到能住上这么大的楼房,说实在的,真是翻天覆地的变化。”

今年以来,即墨围绕旧城旧村改造、市政设施建设、公园城市建设等攻坚任务,研究确定了计划总投资174亿元的129个项目。项目实施过程中,充分尊重民意,满足群众对城市分众化、小众化、差异化的需求。截至目前,即墨区129个城市更新和城市建设项目已累计开工102个,开工率达到79%,累计完成投资60.97亿元,促进城市能级提质增效,民生保障持续改善。

下一步,即墨区将持续推进城市更新和城市建设项目,从群众关心的日常小事入手,对现有城市空间布局不足、设施老旧、出行不便等问题,按照“小投入、大改观、城市微更新、民生大变化”的工作思路,重点打造最美上学路、温暖就医路、温馨便民摊,优化提升口袋公园、共享单车、公交候车亭等3大场景打造、3类设施优化工作任务,全面提升全区城市治理精细化水平,着力提升群众满意度。

(数据来源:中共青岛即墨区委宣传部)

· 广告