

习近平经济思想研究

形成同新质生产力更相适应的生产关系

习近平经济思想研究中心

新质生产力既需要政府超前规划引导、科学政策支持,也需要市场机制调节、企业等微观主体不断创新,是政府“有形之手”和市场“无形之手”共同培育和驱动形成的。

——习近平总书记2024年1月31日在二十届中央政治局第十一次集体学习时的讲话

2024年底召开的中央经济工作会议强调,要实施适度宽松的货币政策。今年的《政府工作报告》对实施适度宽松的货币政策进一步作出部署,提出加大对科技创新、绿色发展、提振消费以及民营、小微企业等的支持。“适度宽松”一词,时隔多年又回到了人们的视野,与前些年“稳健的货币政策”有很大差别,更与历史上曾实施的“从紧”货币政策大相径庭。对此,社会各界广泛关注,迫切想知道为什么。

具体分析,一方面,这是根据当前国内经济形势作出的货币政策调整。国家统计局数据表明,2024年我国国内生产总值(GDP)增长5%,成为全球经济增长的“压舱石”。但也必须承认,我国经济依然面临着有效需求不足等问题,部分企业经营困难、活力不足。调研发现,在广东、福建、江苏、浙江等沿海地区,有不少企业面临订单减少、人工成本提高、资金链困难等诸多挑战,希望能够得到更多金融活水的滋润。

同时还要看到,为稳楼市、激发消费市场活力,央行等部门采取了一系列措施,比如降低存款准备金率、调整存量房贷利率等,政策效果已经在逐步显现。可见,要推动经济持续回升向好,适度宽松的货币政策是一种必要的宏观调控手段。

另一方面,从全球经济视角看,经济复苏依然乏力。正是在这种背景下,欧美等发达经济体货币政策转向量化宽松,开启了全球宽松货币政策的“闸门”。美联储在2024年12月已经进行了降息,经济学家们预测,今年美联储将会多次降息。国际货币基金组织(IMF)的研究报告表明,欧元区在2025年的GDP增速为1%,可能显著低于全球平均水平,其进一步实施宽松货币政策的概率在增大。

应对全球宽松货币政策的趋势,我国的货币政策也必须作出相应调整。通过货币政策调整,可向市场传递出明确的政策信号,市场也会对未来货币政策的动向自发形成稳定预期,从而从容应对外部宽松货币政策所形成的“输入性通胀”。

事实上,自现代货币体系建立以来,全球范围内实施过多次货币政策调整,货币政策经历过深刻的变革。为应对20世纪70年代的高通胀,一些国家采取紧缩型货币政策。2008年国际金融危机发生后,各国普遍采用量化宽松的货币政策。国际国内正反两方面经验深化了我们对货币政策功能的认识,我国提出实施适度宽松的货币政策,将在总结正反两方面经验的基础上坚持以我为主,科学统筹“稳”与“进”。

那么,如何实施适度宽松的货币政策呢?结合中央有关政策精神,有以下几个主要着力点。

第一,综合运用降息、降准、再贷款、再贴现等多种货币政策工具激发市场需求和活力。通过政策工具降低企业和个人的融资成本与负担,刺激信贷需求,激发经营主体的投资与消费潜力,增加市场流动性。考虑到降息对经济的传导机制尚需进一步疏通,且我国经济处于转型升级关键期,为保持商业银行信贷资产质量总体稳定,在降息决策上需要更加适度。同时,可利用降准这一效果更强的货币政策工具释放更多流动性,增加银行体系的信贷资金供给,为投资与消费需求的释放提供信贷支持。鼓励金融机构利用降息、降准等政策工具实施带来的资金成本优势,创新产品和服务,为经营主体提供更为便利、更低成本的融资方案,进一步激发国内需求潜力。

第二,综合运用国债买卖、买断式逆回购等政策工具增强流动性。围绕实施更加积极的财政政策,中央经济工作会议提出增加发行超长期特别国债、增加地方政府专项债券发行使用等措施。这表明2025年政府债务融资规模将明显扩张。因此,适度宽松的货币政策可综合运用国债买卖、买断式逆回购等工具配合更加积极的财政政策的实施,调节资金流动性和利率水平,为经济稳定运行提供必要的资金支持。同时,应不断完善国债市场体系,提高国债市场的流动性和透明度,为政策效果最大化提供基础。

第三,通过优化和创新结构性货币政策工具促进结构调整。近年来多项结构性货币政策工具的创新,对引导资金流向、优化信贷结构、助力实体经济起到了积极作用。实施适度宽松的货币政策,要充分利用支农支小再贷款、科技创新再贷款、设备更新改造专项再贷款、普惠小微贷款支持等结构性货币政策工具,同时要注重动态调整与优化,进一步激励信贷资金流向重点领域和关键环节,促进经济稳定运行和经济结构转型升级。

【作者系中央党校(国家行政学院)习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员】

如中经茶座

适度

健全相关规则和政策,加快形成同新质生产力更相适应的生产关系,促进各类先进生产要素向发展新质生产力集聚,大幅提升全要素生产率。鼓励和规范发展天使投资、风险投资、私募股权投资,更好发挥政府投资基金作用,发展耐心资本。

——《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》

发展的重要资源。

人才发展体制机制应体现综合素质导向。注重培养在颠覆性科学知识和技术创新方面引领世界前沿的拔尖创新人才,顺应产业升级趋势培养更多熟练掌握新型生产工具的应用型人才,形成体量充足、专业齐全、素质综合的复合型创新人才储备。根据新型劳动者特点优化人才使用机制,营造识才爱才敬才用才的环境,为各类人才成长和发展创造有利条件。

与发展新质生产力的要求相比,目前人才发展体制机制对打造新型劳动者队伍的支撑作用还有待增强。一方面,人才培养对创新思维和个性发展重视不够,高等教育学科专业设置滞后于新技术新产业发展需要,学科交叉融合发展水平不高,自主培养的创新型人才和应用型人才不足。另一方面,人才使用和评价体系对原创性、颠覆性科技创新成果体现不够。

以更好培养、使用新型劳动者为重点,深化人才发展体制机制改革,为新质生产力提供源源不断的人才储备。一是完善人才自主培养机制。按照适度超前引领产业发展的要求,建立以科技发展、国家战略需求为牵引的学科设置调整机制和人才培养模式,超前布局急需学科专业,推进学科深度交叉融合。既加强拔尖创新人才自主培养,也加强高素质应用型人才培养,健全产教供需对接机制,鼓励科技企业参与人才培养过程。二是完善人才使用和评价机制。强化原创性、颠覆性科技创新成果在科技人才评价中的分量,延长对基础研究、前沿应用研究成果的评价周期,探索建立非共识评价、颠覆性评价等非常规评价体系,让更多青年科技人才成为科研主力。畅通人才跨区域、跨行业、跨所有制流动渠道,推动人才在各类创新主体之间有序流动。

(执笔:王 蕴 毛科俊 于 畅)

的所有制壁垒。健全知识产权保护制度,提高知识产权创造、运用、保护、管理、服务全链条治理能力,持续放宽新领域市场准入,推进包容审慎监管,创造宽松的创新环境。

聚焦更好体现新型生产要素贡献,完善分配方式

分配方式是生产关系的主要内容之一,直接关系到社会资源配置和经济主体之间的利益关系。发展新质生产力需投入更多知识、技术、管理、数据等新型生产要素。新型生产要素是相对稀缺资源,只有价值得到充分肯定、贡献得到合理回报,才会迸发出源源不断的活力和创造力。随着新质生产力的形成和发展,传统生产要素对经济增长的贡献和地位相对下降,新型生产要素的贡献和地位日益凸显。适应这一趋势,应探索相应的收益分配新机制。

分配方式应体现要素按贡献参与分配导向。在坚持按劳分配为主体的前提下,探索完善适应生产要素投入及其组合方式不断创新的分配体系,充分发挥分配制度的激励导向作用。加快健全各类要素参与收益分配机制,以要素对价值创造所作出的贡献为基本依据进行收益分配,形成对价值创造及价值实现的正向激励,使各类要素特别是新型生产要素的活力和创造力竞相迸发。

与发展新质生产力的要求相比,目前分配制度在充分体现要素贡献方面还有待完善。比如,知识、技术、人才的价值在分配中还未获得充分体现,以增加知识价值为导向的分配政策有待落到实处。又如,由于权属关系还不够清晰,数据等新型生产要素收益“如何分才公平”等问题尚待解决,数据要素参与收益分配机制有待完善。

以健全要素按贡献参与分配的制度为重点,深化收入分配制度改革。一是构建充分体现知识、技术价值的收益分配制度。完善中长期激励机制,深化职务科技成果赋权改革,加大在知识产权及科技成果转化形成的股权、岗位分红权等方面的激励力度,支持创新型国有企业开展多种形式的中长期激励。二是建立体现效率、促进公平的数据要素收益分配制度。在保护数据来源者合法权益的基础上,按照“谁投入、谁贡献、谁受益”原则,充分保障和依法保护数据处理者获得收益的权利。建立健全数据产权、收益分配等基础性制度,完善数据资产价值评估和核算的财会制度,探索建立公共数据资源开放收益合理分配机制。

立足更好促进生产要素创新性配置,完善要素配置机制

劳动、资本、技术等各类要素在生产中的相对地位和组合方式,反映了人们在生产中的地位和相互关系,是生产关系的重要体现。通过生产要素创新性配置,优化各类生产要素特别是新型生产要素的组合,提升全要素生产率,是形成新质生产力的重要途径。同时,随着新质生产力的形成和发展,有利于实现生产要素协同匹配的要素组合方式不断涌现,更好

推动要素高效配置。数字平台成为数字经济时代要素优化组合的重要载体,高效整合各类资源要素,促进形成广泛参与、资源共享、精准匹配、紧密协作的产业生态。比如,工业互联网连接产业链上下游企业,实现人、机器、产品、车间、企业以及研发、生产、管理、服务等全要素和各环节的深度互联,提高了资源要素配置效率。同时,拥有不同要素优势的企业持续探索创新合作模式,加快要素流动和共享。

要素配置机制应体现效率效益导向。探索生产要素创新性配置的实现方式和路径,让各类先进优质生产要素向发展新质生产力顺畅流动。坚持有效市场和有为政府有机结合,既充分发挥市场决定价格、匹配供求、促进竞争的作用,又更好发挥政府超前规划、政策引导、组织协调、资源整合的作用,促进要素自主有序流动和自由高效组合。弘扬企业家精神、科学家精神,更有效地开展创新活动,促进生产要素以实现技术革命性突破为目的进行流动和组合。

目前来看,与发展新质生产力的要求相比,要素配置机制对生产要素优化组合的促进作用还有待增强。一方面,要素市场特别是新型生产要素市场发展相对滞后,统一、开放的要素市场尚未形成,市场决定要素配置的范围有限,要素自主有序流动、自由高效组合面临一定障碍。另一方面,对要素配置还存在不合理干预的情况,部分地区仍有扭曲要素价格和要素配置的现象,降低了要素的配置效率。

以创新要素配置方式为重点,纵深推进要素市场化改革,促进生产要素从低质低效领域向优质高效领域流动。一是加快培育数据要素市场。研究推动公共数据开放,培育壮大综合性大数据交易中心,加强数据标准体系和交易制度建设。二是发展完善技术要素市场。建立职务科技成果资产单列管理制度,充分赋予管理单位和科研团队更大的科技成果转化自主权。三是建设更好支持科技创新的金融市场。建立覆盖科技创新全生命周期的多元化金融服务体系,鼓励和规范发展天使投资、风险投资、私募股权投资,健全投资联动风险管控机制,壮大耐心资本。四是规范政府配置资源行为。建立全国统一的要素市场制度和规则,进一步压缩政府配置资源的范围和自由裁量权,规范地方招商引资规章制度。

面向更好培养和造就新型劳动者,完善人才发展体制机制

生产关系实质上是人与人之间的经济关系。没有新型劳动者,就难以形成同新质生产力更相适应的生产关系。具有更高知识和技能的新型劳动者是创造新质生产力的主力军,他们与更智能、更高效、更低碳、更安全的新型生产工具相结合,在劳动过程中具有更强的主动性。随着新质生产力的形成和发展,对拔尖创新人才、复合型创新人才的需求越来越多,以更好适应前沿科技和未来产业发展。比如,脑机接口需要脑科学、计算机科学、生物医学工程等多个专业领域交叉融合,需要“科学家+工程师+企业家”的复合型人才队伍,这是实现科学发现、技术发明和产业

发挥政策合力培育发展新质生产力

曾宪奎

培育发展新质生产力是一个系统性工程,相应的扶持激励政策涉及科技创新等很多方面,必须坚持系统观念,强化系统集成,形成政策合力,提升整体效果。

新质生产力所需的政策支撑,主要体现在四个方面。

一是支持新兴产业和未来产业发展的政策。作为新质生产力的重要载体,新兴产业和未来产业是新经济增长点的来源,也是世界各国都在努力抢占的产业制高点。目前,一些新兴产业和未来产业尚面临技术不成熟与市场不成熟的双重制约,需政策措施的引导扶持,以突破自然状态下发展缓慢甚至停滞的状态。

二是支持科技创新的政策。科技创新涵盖基础研究、应用研究等全链条,既包括与新兴产业和未来产业发展息息相关的的前沿交叉技术及与部分传统产业产业升级发展紧密相连的关键核心技术,也包括传统产业中的外围技术创新、工艺创新等。这个领域的政策主要以提高创新主体积极性、促进其加大创新投入和提升科技创新能力为目标,除了创新补贴、税收优惠等激励政策外,还包括国家战略科技力量建设、科技成果转化、产学研合作等方面的政策措施。

三是支持教育发展与人才培养的政策。

新质生产力的培育发展,离不开各层次的科技人才,既包括科学家、技术研发人员、工程师、技术工人等,也包括企业家,需要教育体系培养出足够数量、具备相应才能的各类人才。整体来看,我国各级学校特别是高等院校还需在育人方式、办学模式、管理体制、保障机制等方面进行一系列改革。同时,需建立一套包括人才队伍培养、人才有序流动、人才评价激励等在内的系统化人才政策体系,以利于各类人才积极性与创造性的发挥。

一些相关政策也直接或间接对新质生产力培育发展形成影响。例如,在金融政策方面,多样化融资渠道是支撑新质生产力发展的必要条件,特别是耐心资本对于未来产业从萌芽、发展到成熟至关重要。又如,高水平开放政策有利于更好利用国外市场与资源,助力我国新质生产力的培育发展。

由于各项政策的实施分散于不同主体,如果没有进行系统集成,那么多项政策就难以形成合力。特别是在政策体系规模较大的情况下,部分政策可能会成为短板而拖累整个系统效率的提升,甚至不同政策之间会出现“打架”状况,影响政策体系的整体效果。因此,要实现政策效果最大化,就必须紧盯新质生产力持续、快速、健康发展这一核心目标,强化政策系统集成。

从长期来看,政策系统集成能够为新质生产力在动态变化环境中实现可持续发展提供有力支撑。技术创新是不断突破和发展

的,与之相对应,培育发展新质生产力也是一个动态、持续的过程,产业与技术构成、内部要素结构、发展条件等不断演变。例如,目前的未来产业会随着时间的推移不断成熟,逐步步入新兴产业、一般性产业阶段,在此过程中,相关政策内容可能会有所改变。又如,随着我国高水平社会主义市场经济体制的完善,市场在资源配置中的决定性作用将得到更好体现,政府发挥作用的范围、力度需要与市场机制更好协调,培育发展新质生产力的相关政策也会发生动态变化。因此,只有在较长时期内坚持政策系统集成,且保持更广视野,才能保证政策始终保持在一个系统性框架内,进而保证系统效率始终处于较高水平。

从更宏观的层面看,政策系统集成有利于发挥社会主义制度优势。世界经济发展史表明,科技创新特别是关键核心技术、前沿交叉技术能力提升且长期保持在较高水平,是决定一国经济增长速度与质量的关键所在。一些发展中国家陷入中等收入陷阱,直接原因是无法完成技术创新的跨越所需要的支撑体系,难以实现以创新驱动替代要素驱动。我国作为社会主义国家,具有集中力量办大事的优势,在支持未来产业和新兴产业发展、促进技术创新方面,不断强化政策集成,促进政策形成合力,必然会使这一优势产生乘数效应,加速新质生产力的培育发展。

强化政策系统集成,应注重横向集成,并在政策实施过程中动态地进行集成。不同领

本版编辑 赵登华 美编 高 妍
来稿邮箱 jrbll@sina.com