

# 同舟共济建设中越命运共同体

问题意义重大，习近平总书记同越方领导人一道擘画新时代中越命运共同体建设新蓝图，引领两国在社会主义现代化建设新征程上继续同舟共济、携手前进，推动构建具有战略意义的中越命运共同体不断取得新成果。

长期以来，中越两国相互成就、共同发展，不断丰富各渠道、各领域的多样化交流与合作机制，取得一系列显著成果，生动诠释了全球南方国家团结合作的意愿。

经贸合作是推进中越关系的重要动力源泉。最近30多年以来，中越双边贸易额增加了6400多倍。中国连续20多年保持越南最大贸易伙伴地位，越南是中国在东盟的第一大贸易伙伴。2024年，中越双边贸易额突破2600亿美元。

中越经贸合作实现了优势互补、互利共赢，促进了两国经济社会发展，增进了两国人民福祉。两国在基础设施、清洁能源、数字经济等领域合作成果丰硕，铁路互联互通和智慧口岸建设有序推进。中国的原材料和机械设备有力助推了越南制造业发展。越南的椰子、火龙果、菠萝蜜等特色优质农产品走进中国千家万户，深受中国消费者喜爱。

小船孤篷经不起惊涛骇浪，同舟共济方能行稳致远。当前，百年变局加速演进，世界经济复苏乏力，单边主义、保护主义甚嚣尘上，对全球和地区经济秩序造成严重冲击。中越两国都处在改革发展的关键阶段，面对全球性挑战，更要推动两国务实合作提质升级，这是维护两国共同利益的现实需要，也是推动地区稳定发展的必然要求。正如习近平总书记同越共中央总书记苏林举行会谈时所强调的：“构建中越命运共同体具有重要世界意义。两国携手走和平发展道路，15亿多人共同迈向现代化，将有力维护地区乃至世界和平稳定，促进共同发展。”

中国和越南都是经济全球化的受益者，要增强战略定力，共同反对单边霸凌行径，维护全球自由贸易体制和产业链供应链稳定。中越两国要加在东亚合作、澜湄合作等机制内协调配合，共同维护多边贸易体制；要同广大全球南方国家一道，推动平等有序的世界多极化、普惠包容的经济全球化，捍卫发展中国家共同利益；要深化发展战略对接，落实好两国政府关于共建“一带一路”与“两廊一圈”框架对接的合作规划，打造更多经济、技术合作平台，加快推进两国铁路、高速公路、口岸基础设施互联互通；要鼓励和支持双方企业赴对方国家投资，拓展5G、人工智能、绿色发展等新兴领域合作，推动两国产业链供应链深度融合。

站在新的历史起点上，中国愿同越南一道，携手前行、继往开来，赓续“越中情谊深、同志加兄弟”的传统友谊，在命运与共的发展大局中开拓未来，更好地造福两国和两国人民。

# 美贸易保护主义将重创最脆弱经济体

本报驻日内瓦记者 梁 桐

**据联合国国际贸易中心与法国经济研究机构评估**

未来  
美国“对等关税”和其他国家的初步反制措施  
可能导致  
全球经济总量下降0.7%  
全球贸易萎缩3%

**孟加拉国是世界第二大服装出口国**

如果美所谓“对等关税”生效  
孟加拉国将面临37%的关税  
到2029年  
可能导致其对美出口额  
每年损失33亿美元

索托托首都马塞卢城市景观。 新华社记者 张誉东摄

近日，美国罔顾全球大多数国家反对以及众多国际组织关切，执意奉行单边主义、保护主义，实施所谓“对等关税”，在全球范围内挑起贸易战，严重冲击以世贸组织为核心的多边贸易体制，严重影响世界经济正常运行。据联合国有关机构评估，广大发展中国家成为美贸易保护主义的最大受害者，弱小经济体和最不发达国家尤其遭受重创。

日前，联合国国际贸易中心与法国经济研究机构“未来研究与国际信息中心”合作，评估美国所谓“对等关税”政策对发展中国家的影响。评估预计，未来美国“对等关税”和其他国家的初步反制措施可能导致全球经济总量下降0.7%、全球贸易萎缩3%。贸易模式和经济全球化进程将发生重大的长期转变。

评估指出，各个国家受到美关税政策的影响不同。美国首当其冲，是受到自身关税政策影响最严重的国家；墨西哥、泰国等国以及南部非洲国家也将受到严重影响。

各国应对美政策挑战的能力有明显差异，经济基础较好的国家有相对更大的应对空间。例如，受到严重影响的墨西哥出口正从美国、欧洲以及其他拉丁美洲国家市场转移至加拿大和巴西等有利的市场，对印度的出口也有小幅增长。同样，越南的出口也正从美国、墨西哥转向中东和北非地区、欧盟、韩国等市场。

与此同时，包括柬埔寨、柬埔寨、老挝、马达加斯加和缅甸等在内的最不发达经济体最容易受到全球贸易体系不稳定的冲击，也最缺乏根据情况变化作出调整的能力。这些国家的小型企业尤其面临困境，它们不像规模较大的企业那样有能力吸收额外成

本应对外部冲击，只能被动接受贸易战带来的市场缩小、供应链断裂等后果。国际贸易中心执行主任帕梅拉·科克·汉密尔顿以服装业为例指出，纺织业对于很多发展中国家的经济繁荣和劳动就业起着至关重要的作用，但这一产业极易受到美关税政策影响，如果美所谓“对等关税”生效，世界第二大服装出口国孟加拉国将面临37%的关税，到2029年，这可能导致孟加拉国对美出口额每年损失33亿美元。

评估还指出，有一些最不发达国家的出口严重依赖美国市场，包括一些撒哈拉以南非洲国家利用美国此前推出的《非洲增长与机遇法案》(AGOA)等优惠政策，免税向美国市场出口商品。例如，过去5年中，索托托60%的服装通过AGOA出口销往美国市场，平均每年出口价值超过2.3亿美元的服装。在美所谓“对等关税”下，索托托将面临高达50%的关税，这意味着到2029年，索托托将损失对美市场出口额2.1亿美元。

在美国实施所谓“对等关税”后，联合国贸发会议警告称，贫困和脆弱经济体在不断升级的贸易战中极可能被忽视。贸发会议指出，在低增长、高负债的全球经济中，提高关税可能会削弱投资和贸易流动，给本已脆弱的经济环境增添不确定性，这可能会进一步削弱信心、减缓投资、威胁发展成果，对最脆弱的经济体影响尤甚。因此，对全球贸易失衡负有责任最小，同时也是应对新冲击能力最弱的经济体，面临的关税惩罚反而

最为严厉。据贸发会议统计，最不发达国家和小岛屿发展中国家分别只占全球贸易逆差的1.6%和0.4%，但也将受到贸易战影响。在贸易战冲击下，许多低收入经济体正在面临外部条件恶化、债务不可持续、国内增长减速的三重压力。美国将这些国家拖入贸易战，既无助于平衡贸易逆差，也无法带来可观的收入。贸发会议秘书长丽贝卡·格林斯潘表示，贸易战伤害了脆弱和贫穷经济体，贸易不应当成为全球不稳定性的又一来源。

针对发展中国家面临的突出挑战，有关联合国机构也提出了应对建议。贸发会议呼吁加强对话，展开对话是唯一的出路，贸易失衡、

利益集中以及过时的规则必须得到解决，以降低对最脆弱经济体的影响。格林斯潘称，现在是开展合作而非升级冲突的时刻，全球贸易规则必须不断发展以应对当今的挑战，须以可预测性和发展为核心，保护最脆弱的经济体。

国际贸易中心表示，当前世界处于“战略性再全球化”的关键时期，发展中国家应在关键领域加强自身建设，加速实现向贸易多元化、增值型发展、区域一体化的转型，提升应对外部冲击的能力。在加强贸易多元化方面，要探索新的出口市场，减少对少数大型贸易伙伴的依赖。例如，为了弥补美国市场增加关税导致的部分损失，孟加拉国可以开拓欧洲市场，这些市场在服装业方面仍有增长潜力。索托托可以开拓比利时等替代市场，索托托在这些市场合计拥有2200万美元的出口潜力未被释放。虽然这无法完全弥补美国关税政策带来的损失，但却是减轻整体影响的一种方法。

在实现增值型发展方面，发展中国家应从单纯出口商品转向在国内加工后再出口。增值商品有助于发展中国家保留更多价值，降低上游产品价格突然下跌对本国产业的影响，提高整体韧性。在增强区域一体化方面，国际贸易中心建议，发展中国家更加关注邻国，在区域层面加强贸易合作。非洲大陆自由贸易区就是区域贸易合作的典型范例，它有可能改变非洲内部以及与世界其他地区的贸易方式。以科特迪瓦为例，如果非洲各国之间完全取消关税，科特迪瓦的非洲内部出口额将增加25%，弥补其在美国市场预计5.63亿美元的部分损失。

日前，美国宣布暂停对部分国家征收关税90天，但有联合国机构认为，此举并不能减少贸易战对世界经济的负面冲击。帕梅拉表示，所谓“对等关税”执行暂停，无法改变全球贸易环境稳定性和可预测性已遭破坏的现实。贸易相关决策是基于对长期政策稳定性的预期而作出的，不论90天的暂停期在期满后会不会延续，这一长期政策稳定性已经不复存在。

## 滥施关税扰乱

“到目前为止，我们能预见的是巨额成本和大量混乱场景。”针对美国新一届政府的关税政策，美国福特汽车首席执行官吉姆·法利近日在一个投资者会议上担忧地说，这些关税是“毁灭性”的，将把美国汽车行业“砸出一个我们前所未见的巨大”。

多年来，美国汽车供应链已深度嵌入美墨加三国。一辆汽车在北美完成组装前，其零部件可能在美墨加之间往返多次。美国滥施关税无异于在精密运转的机械齿轮间撒入铁屑，将打乱原本有序的北美汽车产业链，推高北美市场汽车价格。

在墨西哥北部蒙特雷市阿利安塑料公司车间里，来自美国的熔融塑料被注入模具制成车灯外壳等塑料部件。公司总经理费利佩·比亚雷亚尔介绍，这些塑料部件生产完成后先运到美国进行组件安装，再返回墨西哥参与整车组装，最后整车出口到美国。“这一流程是北美汽车产业链密切协作的缩影。”

“原本企业只需承担材料和加工成本，而如果每个环节都被征收关税，进口税率可能让企业不堪重负。”比亚雷亚尔眉头紧锁地说。

尽管美国政府声称加征关税可以“保护美国制造的汽车”，但纯粹的“美国国内造汽车”早已不复存在。现今各汽车制造商都利用全球资源生产汽车，即使是畅销美国40多年的福特F-150皮卡，也只有不到一半的零部件来自美国工厂。

福特公司在墨西哥库奥蒂特兰和埃莫西约各有一家组装厂，在奇瓦瓦州有一家发动机工厂，在加拿大奥克维尔也有一家组装厂。去年，美国共进口800万辆汽车，居各国之首；加拿大向美国出口110万辆汽车，居第四位。

美国安德森经济集团估算，关税将使最便宜的美国汽车价格上涨2500美元至5000美元，一些进口汽车价格可能上涨超过2万美元。

“10年前美国有20%的消费者买不起新汽车，目前这一数字已升至40%。”美国汽车研究中心高级副总裁文卡特·普拉萨德说，加征关税后，会有更多美国人买不起汽车。过去10年，美国汽车产量持续下降。

美国商务部援引其2024年这一数字超过400万辆。美国汽车产量下降是多种因素造成的，包括生产成本上升、国际市场竞争加剧及电动化转型不力等。美国政府想通过加征关税提振本土汽车制造业，只会适得其反。

即便如美国政府所愿，全球汽车制造商在关税威胁下将更多生产转移到美国本土，那么这些车企必然需要大量钢铝，而美国已于3月12日开始对进口钢铝征收25%关税。

研究公司吉米信贷分析师杰伊·库欣说，在一辆美国汽车生产成本在6000美元到7000美元之间计算，25%的钢铝关税可能使汽车成本上升1500美元。

安德森经济集团预计，钢铝关税可能导致燃油车价格上涨250美元至800美元，电动汽车价格上涨多达2500美元。若汽车价格进一步上涨，美国市场汽车需求将下降，汽车产量也将下降，行业裁员不可避免。

“零部件不按时到位，汽车就无法生产……加征的关税要么由汽车制造商、零部件制造商支付，要么最终由消费者支付。”加拿大汽车零部件制造商协会主席弗拉维尔·沃尔普说，加拿大零部件供应商在美国18个州设有156家工厂，雇用了5万名美国员工，“(美国)不要搬起石头砸自己的脚”。

在近期的汽车行业会议上，无论是小厂还是跨国巨头，都在制定“B计划”。通用汽车首席财务官保罗·雅各布森日前对投资者说，公司已做好应对短期关税的准备，但如果关税是长期的，公司将面临更大困难，比如是否搬迁工厂及搬到哪里。在面对政策不确定性时，作出重大决策尤其困难。

每年年初，车企通常会启动次年新车型的设计和测试流程。然而，今年许多北美车企到现在仍不敢贸然行动，2026年新车型研发尚未启动。

标普全球交通出行公司分析认为，在关税不确定性影响下，车企的投资、发展和生产决策都会推迟。美国汽车市场可能进一步和全球其他市场割裂。如果旗下汽车在美国市场销量不多且又面临高关税，一些汽车制造商为了提高资金使用效率，有可能会放弃美国市场。

## 外企新语

# 苹果回归“美国制造”路漫漫

袁 勇

### 美国银行分析师估算

仅将iPhone的最终组装环节转移至美国  
其成本就将上升25%  
若再叠加“对等关税”  
总成本或飙升91%

### 韦德布什证券公司分析师表示

即便苹果公司仅将10%的产业链搬回美国  
也将耗费3年时间和300亿美元  
且在美国生产的iPhone价格将是原来的3倍多



美国首都华盛顿的一家苹果门店。 新华社记者 刘 杰摄

在美国政府宣布实施所谓的“对等关税”措施后，作为全球化程度最高的科技公司之一苹果公司，股价多次大幅下挫，市值蒸发数千亿美元，反映了投资者对公司前景的担忧。业内分析人士指出，苹果公司可能采取自行消化成本、提高售价等多种方案，以应对美国政府实施的所谓“对等关税”可能带来的冲击。但是要实现如美国政府所宣称的那样，大规模回到美国本土制造，难度极大。

长期以来，苹果与全球数百家供应商紧密协作，构建了低成本且高效的供应链体系，这是其实现高利润率的重要基础。中国在苹果公司供应链体系中扮演着极为关键的角色。中国拥有完善的产业配套体系，例如，中国郑州富士康工厂在方圆300公里内可获取iPhone所需95%的零部件。加上友好的营商环境、大量的熟练工人、庞大的消费市场等要素，让中国成为苹果公司产能落地的上佳选择。数据显示，中国产能占苹果公司全球产能的占比超过70%，这是苹果公司综合考量各类因素、进

行长远布局的结果。

此前，苹果公司在印度、越南等地布局了部分产能。据业内反映，这些市场都或多或少存在供应链短板，效率不如中国。例如，印度工厂的iPhone良品率比中国低5个至8个百分点，让苹果公司的生产成本不降反升。

考虑到美国存在人工成本高、建厂成本高等问题，苹果公司要放弃现有供应链体系，在美国新建具有同等水平的供应链，无论是时间成本还是资金成本，代价都不小。彭博社认为，苹果公司难以全面实现在美国制造产品，这需要至少5年时间才能启动生产，且会使苹果设备成本成倍增长，极大推高苹果产品价格，对公司和消费者来说都是灾难性的。美国银行分析师估算，仅将iPhone的最终组装环节转移至美国，成本就将上升25%，若再叠加“对等关税”，总成本或飙升91%。韦德布什证券公司分析师表示，即便苹果公司仅将10%的产业链搬回美国，也将耗费3年时间和300亿美元，且在美国生产的iPhone价格将会是原来的3倍多。在如今激烈的市场竞争环境下，苹果公司的生产成本和产品售价如果大幅上涨，对消费者的吸引力将显著下降。

当前是全球科技公司开展人工智能转型和竞争的关键阶段，众多不可知因素随时会出现，企业稳固原有业务至关重要。大规模改变已有的产能布局，极有可能带来巨大的业务不确定性和市场风险。因此，从任何方面看，苹果公司回归“美国制造”都是一笔划不来的赔本买卖。



视频报道请扫二维码