

看世界

□ 袁勇

欧洲“科技列车”为何失速？

曾几何时，欧洲是全球科技的高地。英国实验室里，青霉素的诞生点亮了医学新纪元；德国的汽车生产线机器轰鸣，带动了机械工业的发展浪潮；空客飞机翱翔蓝天，成为航空史上的传奇。

然而，在今天，当我们谈论人工智能、电动汽车、芯片制造和量子科技等前沿科技时，脑海中最先浮现的是美国的硅谷、中国的深圳和杭州，而非巴黎或者慕尼黑。当中国创业者迅速将最新款电动汽车推向市场，当美国工程师们调试着新一代大语言模型，欧洲却似乎在新一轮科技浪潮中步伐缓慢，失去了往日的锐气和活力。欧洲曾经风驰电掣的“科技列车”正在失速。

这是欧洲产业惯性、资本生态、市场结构、制度环境和社会文化等多重因素交织的结果。

欧洲深厚的工业传统固然是一笔宝贵的财富，但也成为欧洲经济结构调整的隐形天花板，限制了新经济业态的发展空间。欧洲经济如同一台几十年稳定运行的机械钟，其运转模式早已深深嵌入当地的供应链、就业结构和技术体系。要让这台机械钟换掉旧的“机芯”，换上新的“引擎”，不仅需要替换零件，更涉及产业链上下游的全面变革——曾经的稳定机制变成了如今的创新阻力。

面对新能源和数字技术的兴起，传统行业常常陷入“要变又难变”的尴尬局面，努力平衡着保护旧业务与迎接新挑战。他们既担忧失去现有市场，又不敢完全放弃原来的优势；既怕“跑偏”摔伤自己，又怕被新锐企业远远甩在后面。不知不觉中，这种沉重的惯性像无形的枷锁，限制了企业，也限制了创新。

比如，面对滚滚而来的新能源浪潮，欧洲车企还在犹豫，而太平洋两岸的特斯拉、蔚来、小鹏这些新兴力量已经“轻装上阵”，果断拥抱动力电池和智能技术，迅速占领市场。

资本生态保守同样制约了欧洲的创新活力。美国硅谷的风险投资文化大胆且富有包容性，敢于对尚未盈利甚至尚无明确商业模式的项目下注，哪怕失败率极高也无妨。因为人们相信，开拓新赛道这件事本身就风险性极高，搏一把不一定能赢，但不搏一定会输。在中国，产业资本和金融资本同样积极押注颠覆式创

新，持续加码新能源、人工智能、半导体、具身智能等前沿领域，一大批新兴科技企业因而迅速崛起壮大。

相比之下，欧洲资本市场则更为保守，企业必须较早展现盈利能力才能吸引资金。这不仅导致初创企业资金匮乏，也造成了风险规避的保守心态，令很多原本很有潜力的创新只能停留在“脑洞”阶段。

麦肯锡发布的一份分析报告指出，欧洲创业公司募集的资金仅占美国创业公司10%左右，导致不少公司难以渡过初创的中后期。经济合作与发展组织2024年发布的一份报告指出，欧洲在人工智能相关领域的私人投资不到中国的一半。在这样保守的投资环境中，许多创新型企业难以以为继，许多人才出走海外，又加剧了欧洲创新活力不足的困境。

谷歌旗下的人工智能程序AlphaGo，在2016年击败世界顶级围棋选手李世石，震惊全球，成为人工智能史上的里程碑事件。但是许多人没有注意到，开发AlphaGo的公司DeepMind最早诞生于英国。受制于相对保守的投资环境，公司一度难以承担高额研发成本和商业风险，发展受限。2014年，谷歌以5亿多美元收购DeepMind，为其注入资金和技术资源。借助谷歌庞大的数据和计算平台，DeepMind加快了人工智能技术研发步伐，还将应用扩展至众多领域。

DeepMind的发展过程，反映了欧洲创新生态的脆弱：尽管孕育了顶尖技术，却因资本与资源限制难以在本地实现快速成长，最终“为他人做嫁衣”，这不能不说是欧洲的遗憾。

欧洲市场结构的复杂性也给科技创新带来了挑战。新一轮科技革命发展的关键在于规模经济。大规模的统一市场可以加快研发投入的回报速度，使企业快速实现技术的产业化和商业化，形成发展的良性循环。中国和美国拥有庞大的统一市场，让企业能够迅速落地新技术，扩大生产、销售和应用规模，降低单位成本，加速技术迭代。欧洲则由多个主权国家组成，语言、文化和法律充满多样性。企业在跨国扩展业务时，常常需要面对法规不一、文化差异以及政策不同等挑战，增加了跨国经营的难度和成本。

尽管欧盟一直在努力推动统一市场建设和政策协调，但成员国间在许多关键领域仍存在显著分歧。这种复杂的治理结构使得重大科技创新政策的出台和实施周期冗长，决策缓慢。而科技发展瞬息万变，欧洲市场的“慢节奏”无法满足新兴科技企业快速扩张的需求，导致欧洲企业在全世界的竞争力受限，错过了许多珍贵的先发优势和市场机遇。

欧洲社会文化中以稳健和渐进改革为主的价值观，对新兴经济的影响也

不容忽视。其公众和政策制定者普遍关注新技术带来的社会影响，尤其关注就业结构调整、数据隐私和伦理问题等。这本是好事，但是在欧洲却显得有些过犹不及。

面对新技术带来的不确定性和潜在风险，欧洲社会倾向于谨慎和保守，避免激进的技术变革对社会稳定造成冲击。例如，电动汽车的普及虽能促进绿色转型，却也不可避免地冲击了传统制造业岗位，引发就业焦虑；再如，人工智能带来自动化和数据应用，但也会带来个人隐私保护方面的担忧。创业者在这种文化环境中，必然面临更大的压力甚至阻力。

这种文化氛围在政策层面则体现为严苛的监管框架。以欧洲出台的《通用数据保护条例》为例，作为全球最严格的数据隐私保护法规，其有效保护了公民的隐私，也在无形中设置了创新的障碍。企业在数据收集、处理和运用方面面临多重合规要求，很多时候不得不降低技术应用的速度，甚至放弃部分创新尝试。欧洲严格监管与保守文化相互作用，对创新行为形成了一种“无形的墙”。

欧洲已经意识到其在新科技领域正在落后的现实。欧盟委员会主席冯德莱恩曾公开表示，欧盟在芯片制造、人工智能等关键技术领域存在“战略性短板”，并计划加大投资布局人工智能等关键技术。英国首相斯塔默宣布将投资10亿英镑以大幅提升国家算力。

但是，欧洲要重新站上科技高地，不仅面临技术创新的挑战，更需要文化、制度与市场的深刻变革，

关键在于如何在保持社会和制度稳健性的基础上，培育更多的冒险精神，激发更大的创新活力。

未来，欧洲能否在稳健与敏捷之间找到新的平衡，继续在全球科技舞台上书写属于自己的辉煌篇章，尚不可知。但可以肯定的是，新一轮科技革命浪潮加速奔向未来，留给欧洲“转身追赶”的时间，已经越来越紧迫了。

悦读

让人

爱恨交

的经济

不知道从什么时候起，“每个人都该学点经济学”似乎成了社会共识。有溢美者言，戴上“经济学眼镜”，感觉世界变得清晰多了，做决定也更有底气了。

不过，您能想象吗？不少经济学家都认同，经济学思维虽然必要，但有时却不招人待见。这或许正是《出乎意料的经济学》这本书最出人意料的观点。

《出乎意料的经济学》是美国经济学家蒂莫西·泰勒的新作。他在本书的第一讲中就引用了一个在经济学家圈子中流传甚广的“地狱笑话”：有一天，3个朋友相约去打高尔夫球，他们的职业分别是牧师、社工和经济学家。那天的天气很热，排在前面打球的那群人打得又非常非常慢，导致他们等了很长时间。3个人都火冒三丈，于是去找高尔夫球场的经理投诉，称前面那些“慢性子”毁了他们的打球的心情。

经理的回答是这样的：“对不起先生们，我们会确保这种情况不再发生。但你们知道吗，排在你们前面的是一群盲人。他们使用的是那种会发出声响的球，而他们只能听声辨位，所以难免比别人慢一些，还请几位见谅。”

听到这个回答，3个人的火立刻就消了。牧师愧疚地说：“我总是告诫人们要宽容，直到刚才我才发现，我对他人也不够宽容。”

社工则低下了头：“我一直致力于为残障人士提供帮助。刚刚那一刻，我感觉自己背叛了自己的职业使命。”

经济学家静静听完了整场对话，停顿了一分钟，然后抬起头问：“你们为什么不盲人在晚上打球呢？”

不知道作为读者的您在这一刻有什么感受？或许是：好像有点道理，但怎么听着这么让人不爽？

是的，这就是泰勒的观点之一。在他看来，经济学注重逻辑，但缺了点“人味”。学习经济学，虽然可以帮助人们跳出固有的思维框架，找到解决问题最有效率的方法，但不一定符合社会的公序良俗，有时候甚至还有点“恶毒”。关键的时候，需要社会学、心理学等人文社科出手，把这只发疯的“野狗”撵回来，修理一顿。

现实生活中，类似的案例更多。您有没有曾经因为被堵在路上，半天动不了地方，而心浮气躁？

从经济学角度看，您根本不该生气，因为此时的您不仅是一名“受害者”，同时也是一名“加害者”。

泰勒的分析逻辑是这样的：“我们喜欢认为，我们都是交通拥堵的受害者，而不是

造成拥堵的原因。但更准确的说法是：当你被困在拥堵中时，你身受所有排在你前面的人之害，因为他们阻止了你快速前行；但与此同时，你也强行给你后面的人增加了成本，因为你阻止了他们快速前行。”

用经济学术语来讲，交通拥堵是“负外部性”的典型例子，也即一方造成了负面影响，且这些负面影响不具备任何市场交易功能。

政府应对负外部性的做法通常是，迫使造成负面影响的一方承担成本。比较典型的就应对污染问题。各国应对污染问题的法律法规虽然不同，但总体采取的都是限制和补偿两大思路。其中，补偿是最直观的成本承担方式，包括强制购买排污权、支付排污罚金等；而限制本质上也是限制排污权的方式，只不过其限制的对象是在很多情况下并不具备任何市场交易功能。

此时，恐怕已经有读者不服气了：我只有两辆车，凭什么说我造成了拥堵？但换一种思考角度：假设一辆车造成了4秒钟的交通延迟，而你身后排着300辆车。简单乘一下，300辆车共计造成了1200秒的时间成本。假设这个国家的单位时间人均产值为300元/小时，你的一辆车其实给全社会造成了100元的损失——这个钱该你赔。

分析至此还没有结束：当您意识到自己不仅仅是交通拥堵的受害者，同时也是问题本身的一部分，是不是突然感觉“路怒”的底气有点不足？其实，相较于交通拥堵造成的延迟价值损失，路怒造成的社会成本要大得多。只要您能因为发现自己并不无辜而低调行事，避免与人发生冲突，从价值理论来看，也算是“将功补过”了。由此，经济学又产生了“正外部性”。

这就是《出乎意料的经济学》这本书试图传递给读者的其中一个观点：讨厌是真讨厌，有用也是真有用——经济学就是这样让人又爱又恨。



卡塔尔的粮食安全之路

汪强

盛夏时节，走进位于卡塔尔首都多哈的伊斯兰艺术博物馆，一场关于饮食文化的展览正在举行。展厅内，来自中东和其他地区、不同时代的饮食器具陈列其间，香料气味萦绕鼻尖。

但展览的主题并不止于对饮食历史的回顾，更展示了卡塔尔这个“沙漠之国”的粮食安全之路。正如策展人塔拉·德雅尔丹所说，展览还聚焦卡塔尔现代农业的可持续发展，特别是2017年断交风波以来，卡塔尔为发展本国农业所作的努力。

民以食为天，在自然条件极为严酷的卡塔尔，“吃”从来不是一件轻松的事。卡塔尔地处热带沙漠气候区，高温少雨、耕地有限，农业发展长期因此受限，全国九成以上食品曾经依赖进口。

2017年6月，沙特阿拉伯、阿联酋、巴林和埃及宣布与卡塔尔断交，并对其实施制裁和封锁。突如其来的封锁让卡塔尔一度措手不及。此前，每天有数百辆卡车从沙特边境驶入卡塔尔，运送新鲜水果、蔬菜、乳制品等易腐食品和其他物资，而这些车流却突然中断。

虽然这场断交风波在2021年1月以和解告终，但它带给卡塔尔人的心理冲击至今未完全消散。许多卡塔尔人还清晰记得当年超市货架上的商品被抢购一空的情景。这在一定程度上塑造了卡塔尔社会更为强烈的粮食安全意识。

危机之下，卡塔尔一方面迅速拓展新的进口来源，扩大粮食战略储备；另一方面加快推进本土农业建设，沙漠农场、奶牛养殖基地等原本看似难以实现的设想，

逐步落地成为现实。本次展览中提及的埃纳特·萨勒玛农场正是这一转型的体现。这处位于多哈郊区的综合农场如今不仅是粮食生产基地，也已成为教育、体验和社区参与的重要平台。

卡塔尔《2030国家粮食安全战略》设定了多项具体目标：到2030年，蔬菜、红肉和鱼类的自给率将分别提升到55%、30%和80%，乳制品和鲜肉肉力争实现100%自给，同时农业用地生产效率将提升50%。

参观展览的本地居民法德瓦告诉记者：“过去我们几乎只能买进口蔬菜，现在货架上有了越来越多卡塔尔本地生产的农产品。看到‘本地生产’的标签，我更愿意支持，也更安心了。”

(据新华社电)

本版编辑 韩叙 王一伊 美编 倪梦婷 来稿邮箱 gjb@jrbns.cn